



Miejski Zarząd Ulic i Mostów

40-381 Katowice, ul. J.Kantorówny 2a; tel. (0-32) 256 99 01, (0-32) 256 99 17; fax.(0-32) 256 98 47

NIP 634-000-81-85

www.mzum.katowice.pl

e-mail:mzum@mzum.katowice.pl

Znak sprawy: WP.AM.221.21.2016 – 208

Katowice, dnia 18.04.2016r.

Sprawa: Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **Wykonanie oświetlenia drogowego w ciągu ul. Bażantów w Katowicach (21/III/2016/WP).**

Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach jako zamawiający działając zgodnie z wymogami art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz.907 z 09.08.2013r. ze zm.) - zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w/w postępowaniu:

W wyniku przeprowadzenia czynności badania i oceny złożonych ofert, stwierdza się, co następuje:

1. W wyznaczonym terminie oferty przetargowe złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1

Serwis Energetyczny ELBUDROM
Olimpia Romanowska
ul. Szyb Artura 1
41-707 Ruda Śląska

Oferta nr 2

BUDEX Piskorz Janusz
ul. Stawowa 11
41-500 Chorzów

Oferta nr 3

Elektroserwis s.c. Dariusz Wachowiak
ul. Powstańców 15B
41-400 Mysłowice

Oferta nr 4

PHU MEMFIS
Adam Myrcik
Olszyna ul. Klonowa 8
42-284 Herby

Oferta nr 5

PPHU MAKRA Sp. z o.o.
ul. gen. H. Le Ronda 28
40-303 Katowice

Oferta nr 6

XENON ENERGETYKA
Zdzisław Żołneczko
ul. Pszenna 20
43-155 Bieruń

Oferta nr 7

Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa
„COMPLEXUS”
Bał, Majcher, Pompa, Sp. J.
ul. K. Woźniaka 7
40-389 Katowice

Oferta nr 8

PPHU ELMAT
Zygmunt Matuszak
ul. Gen.H.Le Ronda 28
40-303 Katowice

2. Do realizacji tego zamówienia wybrana została oferta Nr 7 Firmy:

Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa
„COMPLEXUS”
Bał, Majcher, Pompa, Sp. J.
ul. K. Woźniaka 7
40-389 Katowice

Cena ofertowa (z VAT): **55.732,53zł.**

(słownie: **pięćdziesiąt pięć tysięcy siedemset trzydzieści dwa złote 53/100**)

Termin realizacji: 14 dni

Okres rękojmi: 60 m-cy

Okres gwarancji: 60 m-cy

3. Uzasadnienie wyboru:

Ofertę wybrano, jako najkorzystniejszą, ponieważ jest zgodna z ustawą Pzp, spełnia wszystkie wymagania i warunki zamawiającego zawarte w siwz dla Wykonawców oraz uzyskała najwyższą ilość punktów wyliczonych wg. kryteriów punktowych.

4. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert (nie podlegających odrzuceniu):

Numer oferty	Liczba pkt. w kryterium cena (waga 80% - max 80 pkt.)	Liczba pkt. w kryterium termin wykonania (waga 10% - max 10 pkt.)	Liczba pkt. w kryterium okres rękojmi (waga 10% - max 10 pkt.)	<u>RAZEM</u>
1	52,321	3,111	10,000	65,432
2	76,629	3,111	10,000	89,741
3	70,421	3,111	10,000	83,532
5	73,228	7,000	10,000	90,228
7	80,000	10,000	10,000	100,000
8	71,001	4,667	10,000	85,668

Zamieszczono:

Strona internetowa
Tablica ogłoszeń – Pawilon „C”
WP a/a sprawy

.....
Podpis i pieczęć osoby upoważnionej