



Miejski Zarząd Ulic i Mostów

40-381 Katowice, ul. J.Kantorówny 2a; tel. (0-32) 256 99 01, (0-32) 256 99 17; fax.(0-32) 256 98 47
NIP 634-000-81-85 www.mzum.katowice.pl e-mail:mzum@mzum.katowice.pl

Znak sprawy: WP.MŻ.221.39.2016-405

Katowice, dnia 24.06.2016r.

Sprawa: Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **Przebudowę ul. Mruczka w Katowicach (Nr sprawy: 39/VI/2016/WP).**

Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach jako zamawiający działając zgodnie z wymogami art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 22 grudnia 2015r. poz. 2164) - zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w ww. postępowaniu:

1. W wyznaczonym terminie oferty przetargowe złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1

ZRD I TZ „ROMUS”

Jerzy Musiał, Maciej Rotyński

Spółka Jawna

ul. Roździeńska 27B, 40-389 Katowice

Oferta nr 2

FIL - BUD Sp. z o.o.

ul. Sikorskiego 115A, 44-103 Gliwice

Oferta nr 3

P. U.P. „ROL-BUD” Sp. J.

Pastor Kazimierz

ul. Rolna 4, 43-262 Kobielice

Oferta nr 4

„BITUM” Sp. z o.o.

Lipie Śląskie ul. Cegielniana 20

42-700 Libliniec

Oferta nr 5

Przedsiębiorstwo Budowy Dróg

„DROGOPOL-ZW” Sp. z o.o.

ul. Siemianowicka 52d, 40-301 Katowice

Oferta nr 6

EUROVIA POLSKA S.A.

ul. Szwedzka 5, Bielany Wrocławskie

55-040 Kobierzyce

Oferta nr 7

P.U.H. „DOMAX”

Arkadiusz Mika

ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów

2. Do realizacji tego zamówienia wybrana została oferta Nr 1 Firmy:

ZRD I TZ „ROMUS”

Jerzy Musiał, Maciej Rotyński Spółka Jawna

ul. Roździeńska 27B, 40-389 Katowice

Cena ofertowa (z VAT): **394.119,47 zł**

słownie: **trzystadziewięćdziesiąt cztery tysiące sto dziewięćdziesiąt siedem złotych 47/100**

Termin realizacji całości robót - w ciągu **43 dni kalendarzowych** od dnia przekazania placu budowy

Okres rękojmi na całość wykonanych robót - **60 miesięcy** od daty odbioru końcowego

Okres gwarancji na całość wykonanych robót - **36 miesięcy** od daty odbioru końcowego

3. Uzasadnienie wyboru:

Ofertę wybrano jako najkorzystniejszą, ponieważ jest zgodna z ustawą Pzp, spełnia wszystkie wymagania i warunki zamawiającego zawarte w SIWZ dla Wykonawców oraz uzyskała najwyższą ilość punktów wyliczonych wg kryteriów punktowych.

4. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert (nie podlegających odrzuceniu):

Numer oferty	Liczba pkt. w kryterium cena (waga 85% - max 85 pkt.)	Liczba pkt. w kryterium termin wykonania (waga 5% - max 5 pkt.)	Liczba pkt. w kryterium okres rękojmi (48 miesięcy od daty odbioru robót – 5 pkt) (60 miesięcy od daty odbioru robót – 10 pkt)	<u>RAZEM</u>
1	85,000	4,651	10,000	99,651
2	72,391	3,636	10,000	86,027
3
4	79,421	4,651	10,000	94,072
5	80,411	4,444	10,000	94,855
6	60,481	4,000	10,000	74,481
7	65,589	5,000	10,000	80,589

Zamieszczono:

1. Strona internetowa
2. Tablica ogłoszeń – Pawilon „C”
3. WP a/a sprawy

.....
Podpis i pieczęć osoby upoważnionej