



Miejski Zarząd Ulic i Mostów

40-381 Katowice, ul. J.Kantorówny 2a; tel. (0-32) 256 99 01, (0-32) 256 99 17; fax.(0-32) 256 98 47

NIP 634-000-81-85

www.mzum.katowice.pl

e-mail:mzum@mzum.katowice.pl

L. dz. WP/341/1143/VII/2010/P

Katowice, dnia 27.07.2010r.

Nr sprawy: 94/VII/2010/WP

Dotyczy: Informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **Przebudowę układu drogowego ulic Hercena – Barbary – Szmausa w Katowicach wraz z przebudową urządzeń elektroenergetycznych i sieci teletechnicznej.**

Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach jako zamawiający działając zgodnie z wymogami art. 92 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, informuje, że w/w postępowaniu:

1. W wyznaczonym terminie oferty przetargowe złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1

Zakład Robót Drogowych DIORYT

Musiał, Wach, Rotyński Spółka Jawna

ul. Roździeńska 27B, 40-382 Katowice

Oferta nr 2

Konsorcjum Firm

Lider:

Zakład Inżynierii Drogowej Maria Rozmus

ul. Wodna 12, 41-710 Ruda Śląska

Członek:

P.R.I. Eximus Sp. z o.o.

ul. Woda 12, 41-710 Ruda Śląska

Oferta nr 3

SKANSKA S.A.

ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa

Oferta nr 4

P.B.D. DROGOPOL – ZW Sp. z o.o.

ul. Siemianowicka 52d, 40-301 Katowice

Oferta nr 5

Katowickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego BUDUS S.A.

ul. Barbary 21, 40-053 Katowice

Oferta nr 6

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych S.A.

ul. 24 Kwietnia 4, 47-200 Kędzierzyn Koźle

2. Do realizacji tego zamówienia wybrana została oferta Nr 3 Firmy:

SKANSKA S.A.

ul. Gen. J. Zajączka 9

01-518 Warszawa

Cena ofertowa (z VAT): **2.196.255,05zł.**

słownie: **dwamilionystodziewięćdziesiątsześćtysięcydwieściepięćdziesiąt pięć złotych 05/100**

Termin realizacji: 47 dni kalendarzowych od dnia przekazania placu budowy

Okres rękojmi: 60 miesięcy od daty odbioru końcowego

3. Uzasadnienie wyboru:

Ofertę wybrano jako najkorzystniejszą ponieważ jest zgodna z ustawą Pzp, spełnia wszystkie wymagania i warunki zamawiającego zawarte w siwz dla Wykonawców oraz uzyskała najwyższą ilość punktów wliczonych wg. kryteriów punktowych.

4. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert (nie podlegających odrzuceniu):

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena (waga 85% - max 85 pkt)	Liczba pkt w kryterium termin realizacji (waga 5% - max 5 pkt)	Liczba pkt w kryterium Okres rękojmi (waga 10% - max 10 pkt)	<u>RAZEM</u>
3.	85,000	4,255	10,000	99,255
4.	80,327	5,000	10,000	95,327
6.	78,554	4,000	10,000	92,554

Zamawiający:

Zamieszczono:

1. Strona internetowa
2. Tablica ogłoszeń – Pawilon „C”
3. WP a/a sprawy

.....
Dyrektor MZUiM
mgr inż. Piotr Handwerker