



# Miejski Zarząd Ulic i Mostów

40-381 Katowice, ul. J.Kantorówny 2a; tel. (0-32) 256 99 01, (0-32) 256 99 17; fax.(0-32) 256 98 47

NIP 634-000-81-85

www.mzum.katowice.pl

e-mail:mzum@mzum.katowice.pl

L. dz. WP/341/918/X/2013/P  
Nr sprawy: 94/IX/2013/WP

Katowice, dnia 02.10.2013r.

Dotyczy: Informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **Przebudowę obwodnicy od ul. Panewnickiej do ośrodka wypoczynkowego Radoszowy (droga nr D1120) w Katowicach.**

Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach jako zamawiający działając zgodnie z wymogami art. 92 ust.2 ustawy Pzp, informuje, że w/w postępowaniu:

1. W wyznaczonym terminie oferty przetargowe złożyli następujący Wykonawcy:

Oferta nr 1

**ZRDiTZ ROMUS Sp. Jawna**  
**Musiał, Rotyński Sp. Jawna**  
**ul. Roździeńska 27B, 40-389 Katowice**

Oferta nr 2

**HEILIT – WOERNER Sp. z o.o.**  
**Wysoka ul. Lipowa 5a**  
**52-200 Wrocław**

Oferta nr 3

**PBD DROGOPOL – ZW Sp. z o.o.**  
**ul. Siemianowicka 52D**  
**40-301 Katowice**

Oferta nr 4

**SKANSKA S.A.**  
**ul. Gen. J. Zajączka 9**  
**01-518 Warszawa**

Oferta nr 5

*Konsorcjum Firm*  
*Lider:*  
**Spec – Bruk Sp. z o.o. sp. K**  
**ul. Oświęcimska 69**  
**32-590 Libiąż**  
*Partner:*  
**Auto-Trans Asfalty Sp. z o.o.**  
**ul. Ks. Roboty 80**  
**44-186 Gieraltowice**

1. Do realizacji tego zamówienia wybrana została oferta Nr 3 Wykonawcy:

**PBD DROGOPOL – ZW Sp. z o.o.**  
**ul. Siemianowicka 52D**  
**40-301 Katowice**

Cena ofertowa (z VAT): **1.986.033,89zł.**

słownie: **jedenmiliondziewięćsetosiemdziesiątsześćtysięcytrzydzieścitrzyzłote89/100**

Termin realizacji: 52 dni od dnia przekazania placu budowy.

Okres rękojmi: 60 miesięcy od daty odbioru końcowego

Okres gwarancji: 36 miesięcy od daty odbioru końcowego

Uzasadnienie wyboru:

Ofertę wybrano, jako najkorzystniejszą, ponieważ jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych, spełnia wszystkie wymagania i warunki zamawiającego zawarte w SIWZ dla Wykonawców oraz uzyskała najwyższą ilość punktów wyliczonych wg. kryteriów punktowych.

2. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert (nie podlegających odrzuceniu):

<b>Numer oferty</b>	<b>Liczba pkt w kryterium cena</b> (waga 85% - max 85 pkt)	<b>Liczba pkt w kryterium termin realizacji</b> (waga 5% - max 5 pkt)	<b>Liczba pkt w kryterium Okres rękojmi</b> (waga 10% - max 10 pkt)	<b><u>RAZEM</u></b>
1.	83,348	5,000	10,000	98,348
2.	59,174	3,500	10,000	72,674
3.	85,000	4,038	10,000	99,038
4.	65,489	4,200	10,000	79,689
5.	56,375	3,500	10,000	69,875

*Zamawiający:*

.....  
*Dyrektor MZUiM*  
*mgr inż. Piotr Handwerker*

Zamieszczono:

1. Strona internetowa
2. Tablica ogłoszeń – Pawilon „C”
3. WP a/a sprawy